

Literaturliste zur Walkability

- Alfonzo, M. A. (2005). To Walk or Not to Walk? The Hierarchy of Walking Needs. *Environment and Behavior*, 37(6), 808-836. <https://doi.org/10.1177/0013916504274016>.
- Barton, H. (2016). *City of Well-being. A Radical Guide to Planning*. Taylor & Francis.
- Barton, H., & Grant, M. (2006). A health map for the local human habitat. *Journal of the Royal Society for the Promotion of Health*, 126(6), 252-252.
- Bödeker, M., & Reyer, M. (2014). Auswirkungen der Walkability auf Senioren. In J. Bucksch & S. Schneider (Hrsg.), *Walkability: Das Handbuch zur Bewegungsförderung in der Kommune* (S. 229–239). Verlag Hans Huber.
- Bolte, G., Bunge, C., Hornberg, C., Köckler, H., & Mielck, A. (2012). Umweltgerechtigkeit durch Chancengleichheit bei Umwelt und Gesundheit. In Bolte, G., Bunge, C., Hornberg, C., Köckler, H., & Mielck, A. (Hrsg.), *Umweltgerechtigkeit. Chancengleichheit bei Umwelt und Gesundheit: Konzepte, Datenlage und Handlungsperspektiven* (S. 15-37).
- Brake, K., Dangschat, J.S., & Herfert, G. (Hrsg.) (2001). *Suburbanisierung in Deutschland. Aktuelle Tendenzen*.
- Bucksch, J., & Schneider, S. (Hrsg.) (2014). *Walkability: Das Handbuch zur Bewegungsförderung in der Kommune*. Verlag Hans Huber. <http://elibrary.hogrefe.de/9783456953519/A>.
- Cervero, R., & Kockelman, K. (1997). Travel demand and the 3Ds: Density, diversity, and design. *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, 2(3), 199–219. [https://doi.org/10.1016/S1361-9209\(97\)00009-6](https://doi.org/10.1016/S1361-9209(97)00009-6).
- Conrad, A., & Bunge, C. (2014). Walkability aus Sicht der Umweltwissenschaften. In Bucksch, J., & Schneider, S. (Hrsg.), *Walkability. Das Handbuch zur Bewegungsförderung in der Kommune* (S. 105-114). Verlag Hans Huber. <http://elibrary.hogrefe.de/9783456953519/A>.
- Fina, S., Gerten, C., Gehrig-Fitting, K., & Rönsch, J. (2018). Was leistet Geomonitoring für die Stadtforschung? Das Monitoring StadtRegionen und das Kommunalpanel als aktuelle Anwendungsbeispiele. *ILS-Trends [extra]*.
- Fina, S., Gerten, C., Pondi, B., D'Arcy, L., O'Reilly, N., Godzek, J., Sousa Vale, D., Pereira, M., & Zilio, S. (submitted). OS-WALK-EU: an open-source tool to assess health-promoting residential walkability of European city structures. *Journal of Transport and Urban Health*.
- Frank, L. D., Sallis, J. F., Saelens, B. E., Leary, L., Cain, K., Conway, T. L., & Hess, P. M. (2010). The development of a walkability index: application to the Neighborhood Quality of Life Study. *British journal of sports medicine*, 44(13), 924–933. <https://doi.org/10.1136/bjism.2009.058701>.
- Gehl Institute (2016). *Planning by doing*. San Francisco. https://gehl.institute.org/wp-content/uploads/2017/02/20160301_Planning-by-Doing_print-1.pdf.
- Holz-Rau, C. (1999). Nutzungsmischung und Stadt der kurzen Wege - Werden die Vorzüge einer baulichen Mischung im Alltag genutzt? In Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (Hrsg.), *Werkstatt: Praxis*, Nr. 7/1999.
- infas, DLR, IVT & infas 360 (2019). *Mobilität in Deutschland 2017 - MID Kurzreport. Verkehrsaufkommen – Struktur – Trends (im Auftrag des BMVI)*. http://www.mobilitaet-in-deutschland.de/pdf/infas_Mobilitaet_in_Deutschland_2017_Kurzreport_DS.pdf.
- infas, DLR, IVT & infas 360 (2019). *Mobilität in Deutschland 2017 - Grafiken zum Rad- und Fußverkehr (im Auftrag des BMVI)*. <https://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Anlage/G/mid-analysen-rad-fussverkehr-bilder.pdf>.
- Institute for Transportation and Development Policy (ITDP) (2018). *Pedestrians First - Tools for a Walkable City*. https://itdpdotorg.wpengine.com/wp-content/uploads/2018/02/pedestrians_FINAL.pdf.

- King, A.C., & Woodroffe, J. (2017). Walking Interviews. In Liamputtong, P. (Hg.), *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences* (S. 1-22). https://doi.org/10.1007/978-981-10-2779-6_28-1.
- Kühl, J. (2016). Walking Interviews als Methode zur Erhebung alltäglicher Raumproduktion. *Europa Regional*, 23 (2), 35-48.
- Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg (MV BW) (2016). Fußverkehrs-Checks. Leitfaden zur Durchführung. https://vm.baden-wuerttemberg.de/fileadmin/redaktion/m-mvi/intern/Dateien/PDF/Fussverkehr_Checks_Leitfaden_zur_Durchfuehrung.pdf.
- Moreno, C., Allam, Z., Chabaud, D., Gall, C., & Pralong, F. (2021). Introducing the “15-Minute City”: Sustainability, Resilience and Place Identity in Future Post-Pandemic Cities. *Smart Cities* 4(1), 93-111. <https://doi.org/10.3390/smartcities4010006>.
- Nobis, C., & Kuhnimhof, T. (2019). Mobilität in Deutschland – MiD Ergebnisbericht. Studie von infas, DLR, IVT und infas 360 im Auftrag des Bundesministers für Verkehr und digitale Infrastruktur (FE-Nr. 70.904/15). Version 1.1. http://www.mobilitaet-in-deutschland.de/pdf/MiD2017_Ergebnisbericht.pdf.
- Nobis, C. (2019). Mobilität in Deutschland – MiD Analysen zum Radverkehr und Fußverkehr. Studie von infas, DLR, IVT und infas 360 im Auftrag des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur (FE-Nr. 70.904/15). http://www.mobilitaet-in-deutschland.de/pdf/MiD2017_Analyse_zum_Rad_und_Fussverkehr.pdf.
- Otsuka, N., Wittowsky, D., Damerau, M., & Gerten, C. (2021). Walkability assessment for urban areas around railway stations along the Rhine-Alpine Corridor. *Journal of Transport Geography*, 93, 103081. <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2021.103081>.
- Otte, G. (2013). Lebensstile. In Mau, S., Schöneck, N. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur Gesellschaft Deutschlands* (S 538-551). Springer VS.
- Otte, G. (2019). Weiterentwicklung der Lebensführungstypologie, Version 2019. Mainz. <https://sozialstruktur.sozioologie.uni-mainz.de/files/2019/12/Otte2019-Weiterentwicklung-der-Lebensf%C3%BChrungstypologie-Version-2019.pdf>.
- Passini, R. (1984). Spatial Representations, a Wayfinding Perspective. *Journal of Environmental Psychology* 4 (2), 153-164.
- Pitot, M., Yigitcanlar, T., Sipe, N., & Evans, R. (2006). Land Use and Public Transport Accessibility Index (LUPTAI) tool: the development and pilot application of LUPTAI for the Gold Coast“. *Social Research in Transport (SORT) Clearinghouse Paper* 123.
- Queensland Department of Transport and Main Roads (2021). LUPTAI Model Online Documentation. <https://docs.qtmcop.tmr.qld.gov.au/luptai/index.html>.
- Reeb, M. (1998). Die systemorientierte Betrachtung von Lebensstilen zur Überprüfung von Trendprognosen. Lebensstilanalysen in der strategischen Marktforschung. Deutscher Universitätsverlag.
- Reyer, M. (2017). Gebaute Umwelt und Alltagsaktivität: Walkability als Chance und Risiko für das Gehen Älterer im Alltag. Dissertation.
- Reyer, M., Fina, S., Siedentop, S., & Schlicht, W. (2014). Walkability is only part of the story: walking for transportation in Stuttgart, Germany. *International journal of environmental research and public health*, 11(6), 5849–5865. <https://doi.org/10.3390/ijerph110605849>.
- Robertson-Wilson, J., & Giles-Corti, B. (2010). Walkability, Neighbourhood Design and Obesity. In A. A. Lake, S. Alvanides & T. G. Townshend (Hrsg.), *Obesogenic environments: Complexities, perceptions, and objective measures* (S. 21–39). Blackwell Pub. <https://doi.org/10.1002/9781118786611.ch3>.
- Saelens B.E., Sallis J.F., Black, J.B., & Chen, D. (2003). Neighborhood-based differences in physical activity: An environment scale evaluation. *American Journal of Public Health*, 93 (9), 1552-1558.

- Saelens, B. E., & Handy, S. L. (2008). Built environment correlates of walking: a review. *Medicine and science in sports and exercise*, 40(7 Suppl), 550-66. <https://doi.org/10.1249/MSS.0b013e31817c67a4>.
- Sallis, J. F., Cervero, R. B., Ascher, W., Henderson, K. A., Kraft, M. K., & Kerr, J. (2006). An ecological approach to creating active living communities. *Annual review of public health*, 27, 297–322. <https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.27.021405.102100>.
- Schlicht, W. (2014). Walkability aus Sicht der Psychologie. In J. Bucksch & S. Schneider (Hrsg.), *Walkability: Das Handbuch zur Bewegungsförderung in der Kommune* (S. 73-82). Verlag Hans Huber.
- Schmid-Querg, J., Keler, A., & Grigoropoulos, G. (2021). The Munich Bikeability Index: A Practical Approach for Measuring Urban Bikeability. *Sustainability* 13, 428. <https://doi.org/10.3390/su13010428>.
- Sommer, V., & Töppel, M. (2021). Go-Alongs in einem multimethodischen Forschungsprogramm. In Heinrich, A.J., Marguin, S., Million, A., Stollman, J. (Hrg.), *Handbuch qualitative und visuelle Methoden der Raumforschung*.
- Stals, S., Smyth, M., & Ijsselsteijn, W. (2014). Walking & Talking: Probing the Urban Lived Experience. In Roto, V., & Häkkinen, J. (Hrg.), *NordiCHI '14: Proceedings of the 8th Nordic Conference on Human-Computer Interaction: Fun, Fast, Foundational*, Helsinki, 737–746.
- Tran, M.-C. (2018). Walkability als ein Bausteingesundheitsförderlicher Stadtentwicklung und -gestaltung. In S. Baumgart, H. Köckler, A. Ritzinger & A. Rüdiger (Hrsg.), *Forschungsberichte der ARL: Bd. 08. Planung für gesundheitsfördernde Städte* (S. 284–296). Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Tran, M.-C., & Schmidt, J.A. (2014). Walkability aus Sicht der Stadt- und Verkehrsplanung. In J. Bucksch & S. Schneider (Hrsg.), *Walkability: Das Handbuch zur Bewegungsförderung in der Kommune* (S. 61-72). Verlag Hans Huber.
- UBA – Umweltbundesamt (2018). Geht doch! Grundzüge einer bundesweiten Fußverkehrsstrategie, Dessau-Roßlau. https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/2020-06-15_texte_75-2018_geht-doch_v6.pdf.
- Walk Score® (2011). Walk Score Methodology. <http://pubs.cedeus.cl/omeka/files/original/b6fa690993d59007784a7a26804d42be.pdf>.
- Wissenschaftlicher Beirat der Bundesregierung Globale Umweltveränderungen (Hrsg.) (2016). *Der Umzug der Menschheit. Die transformative Kraft der Städte*. Hauptgutachten. Wissenschaftlicher Beirat der Bundesregierung: Globale Umweltveränderungen. WBGU.
- Zukunftsnetz Mobilität NRW (2018). Fußverkehrs-Checks. Leitfaden zur Durchführung. Download unter: https://www.zukunftsnetz-mobilitaet.nrw.de/media/2021/8/2/993c9460ce9e7009e0562707be91eb30/ZNM_NRW_Leitfaden_Fussverkehrs-Check_final_5f2bf6d3c3c42.pdf.